

POR

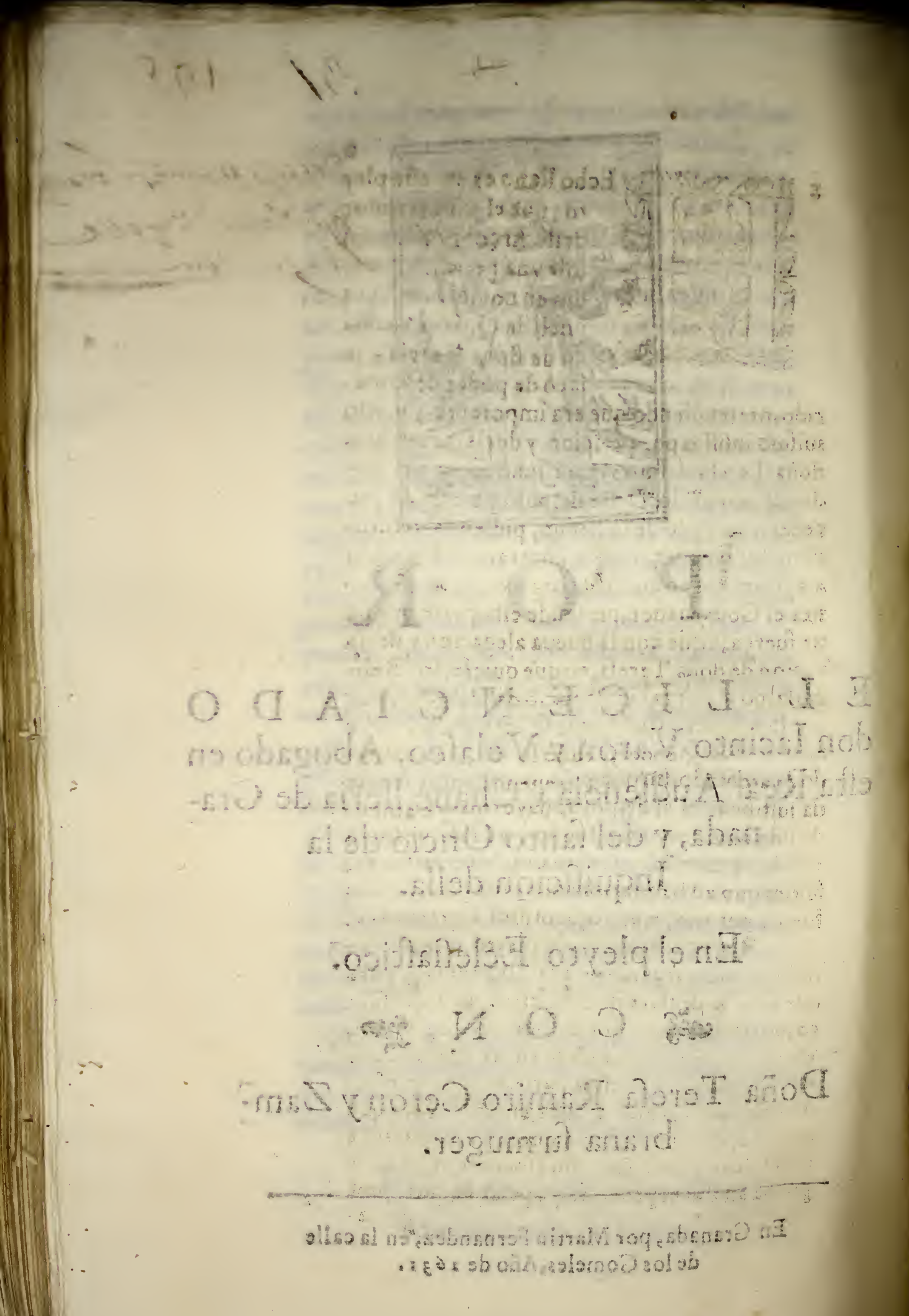
EL LICENCIADO
don Iacinto Varon y Velaſco, Abogado en
eſta Real Audiencia y Chancilleria de Granada, y del ſanto Oficio de la
Inquiſicion della.

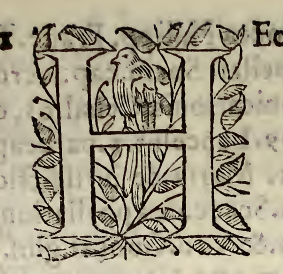
En el pleyto Ecleſiaſtico.

CON

Doña Tereſa Ramiro Ceron y Zambrana ſu muger.

En Granada, por Martin Fernandez, en la calle
de los Gomeles, Año de 1631.



1 Echo llano es en eſte pleyto, que el Gouernador deſte Arçobiſpado, con ſola vna peticion que ſe dio en nombre de Franciſco de Quadros, cuñado de doña Tereſa, la ſacò de poder de ſu marido, pretendiendo que era impotente; y eſto miſmo inſiſtio por peticion y declaracion ſuya doña Tereſa, deſpues que eſtuuo fuera del poder de ſu marido. Deſte deſpojo y modo de proceder, apelando de lo hecho, pidiendo reſtitucion de ſu muger, y de lo contrario boluiendo a apelar, en no auerle otorgado las apelaciones el Gouernador, pretende eſta parte que haze fuerça; y que con la nueua alegacion y declaracion de doña Tereſa, en que quiere ſer Religioſa, no ſe purga la reſtituciõ del deſpojo; porque la apelacion deſde que ſe interpuſo, tuuo ſu efeto de ſuſpender, y todo lo deſpues actuado es atentado, ſin que por nueuos autos ſe pueda juſtificar, ni el deſpojo, mayormente auiendo ſido nulo todo lo actuado; y caſo que fuera valido, la apelacion en quanto a no reſtituyr, ſaltim quo ad habitationem, es legitima, y aſsi fuerça notoria, vt ex ſequentibus apparebit.

2 ¶ Et primò, que eſte pleyto tenga eſtado legitimo para traerſe a la Audiencia, y para que en el ſe declare q̃ el Ecleſiaſtico haze fuerça, no obſta dezir, que deſpues deſta peticion vltima, en que afirmandoſe en las apelaciones interpueſtas por nueſtra parte, ſe dixo de nulidad, no ha proueydo el Iuez coſa alguna, y que aſsi la apelacion viene a quedar en terminos de a futuro grauamine, ſin eſperar que el Iuez pueda anular el proceſſo, y apelar deſpues poſt

graua-

Nº 1.

grauamen illatum, vt docet Philipp. Franc. in cap. dilecto 63. de appellat. Socin. cap. sacro, de sententia excommunicationis, Ceuallos, q. 897. num. 1007. & 1009. Lancelot. 2. par. cap. 12. limitat. 50. num. 71. Marta, de iurisdictio. par. 3. cap. 12. num. 20. Scacc. de appellationi. quæst. 5. num. 100. 109. & 110. Gonçal. glos. 9 in annotationibus a num. 181. Carroc. excep. 44. num. 44. & num. 340. Ruginel. de appellationib. §. 2. cap. 3. num. 412. Salgado, par. 1. cap. 2. num. 73. & par. 2. cap. 2. num. 1. & 42.

3 ¶ Porque demas que en nuestro caso las primeras apelaciones del despojo tuuieron efeto legitimo, como despues se prouarà, quando vuiera solo esta vltima, no se dize ser a futuro grauamine, ni condicional, ni dexar de auer esperado la pronunciacion del Iuez, ni por esto dexar de estar en estado la causa: porque quando el grauamen q̃ se pide al Iuez Eclesiastico q̃ deshaga, trae origen a grauamen ya causado, y de tracto sucessiuo de injuriar a la parte, como es el dexar de restituyr a Doña Teresa a su marido, con quien està casada in facie Ecclesiæ, la apelació se juzga por legitima, aunque el Eclesiastico no aya proueydo; y que en semejante caso el pleyto trae estado a la Audiencia, vt omnia eleganter comprobat Salgado, d. par. 2. c. 2 n. 44. & 45. ibi: *Dum affirmant, quod huiusmodi appellatio valet, cum in effectu interposita sit a grauamine illato, non ab inferendo, & futuro, & quod reuocatio, quæ petitur (quæ est de futuro) non est grauamen, sed est releuatio grauaminis: illa enim denegatio præcedēs fuit grauamen a quo potuit appellari, & in maiorem Iudicis reuerentiam, & decorem petitur reuocatio, & facit, quod quando futurum grauamen trahit originem a grauamine iam illato, & appellatio interponitur ratione vtriusque valet & tenet.*

4 ¶ Las

4 ¶ Las apelaciones de don Iacinto fueron legitimas, de auerle despojado de su muger omisso iuris ordine, y sin citacion; y aũque sea facto iudicis, claro està, que siẽdo de hecho, es despojo, vt probat tex. in cap. conquærente de restitutione spoliatorum, & cap. ex conquæstione eo titulo, & tradunt late Roland. cons. 6 vol. 2. n. 12. & 13. Benintendi, decis. 92. Rot. Bononiens. ex Deci. in cap. referente, de præbendis, num. 2. Bald. in l. iuste, de acquirenda poss. Marescot. lib. 2. resolut. cap. 59. num. 25. & n. 37. Canceri. par. 2. cap. 7. num. 9. Sese, decis. 114. a num. 31. Alexand. Ludouis. decis. 336. D. Castillo, lib. 3. controuersiarum, cap. 24. n. 70. & 79. Rodrig. lib. 1. quæst. 17. nu. 54. vers. Illud, Scacc. de appellationib. limitat. 6. membro 6. num. 18. fol. mihi 368. ibi: *Vt sicuti iudex potest multis modis spoliare, ita etiam multa prodita sint remedia ad recuperandam possessionem, aut enim iudex processit, reo non citato, & tunc datur remedium, ex l. meminerint 6. C. vnde vi, aut processit reo citato, sed tamen inordinate, & tunc datur remedium, ex cap. conquærente, vt dixi sup. num. 14. aut fuit spoliatus iuris ordine seruato, sed tamen per sententiam notoriæ iniustam, & tunc datur remedium, l. si me & Titiũ*, & prosequitur idem Scac. num. 68. 70. & sequentib. d. limitat. & membro, Hieron. Gonçal. reg. 8. glos. 9. in annotationibus, num. 172. *Sic & iudex nulliter procedens spoliat.* Gasp. Rodri. de redditibus, lib. 1. quæst. 17. n. 54. vers. Illud, Salg. de Regia protect. par. 2. cap. 1. a num. 72. ad 78 & 3. par. cap. 12. num. 34. & 77.

5 ¶ En nuestro caso el sacar a doña Teresa, fue sin citacion de parte, y contra la orden y forma del derecho: porque dado caso que por legitima se huuiera dado el pedimiento, y puestose demanda en forma de nulidad de matrimo

nio por impotencia, como despues se hizo, en este caso se auia de guardar la forma del derecho, no auiendose guardado todo es nulo, ex l. probatam, C. de sententijs, & interlocutionibus omnium iudicum, està omitida auer quitado a don Iacinto su muger, despojo del Iuez es, como està prouado, porque respeto de que la impotencia dirime el matrimonio, cap. 1. cum alijs, de frigidis, & maleficiatis, y el saberse quādo ay esta, o no, en los casos en q̃ no es notoria es dificil, y ex iuridica resolutione, ha de auer la experiencia del trienio del cap. laudabilem, de frigidis, & maleficiatis, no siendo manifiestas las señales.

6 ¶ Particularmente quando la impotencia no se confiessa por entrambos cōiuges, vt latè tradunt Thomas Sanchez, lib. 7. disput. 107. per totam, & num. 1. donde dize, que ninguna diligencia del Eclesiastico puede parecer superflua, ad eruendam impotentiam, en caso de tan grande importancia, latè Gutierrez, de matrimonio, cap. 120. & numer. 13. *De iuramenti forma septima manus propinquorum.* Et num. 10. *Quod hoc iuramentum debet esse ex quolibet coniuge, ita quod iurare debeant quatuordecim vltra confessionem vtriusque.* Et num. 17. quomodo sit credendum: *Viro vxore negante matrimonium esse consummatum.* Et numer. 21. pluses esse credendum: *Vxori affirmanti se esse virginem,* ex cap. proposuisti, de probationibus, & num. 22. que basta que las comadres sean peritas, y no peritissimas, vt tradit Sanch. disput. 10. num. 8. d. lib. 7.

7 ¶ Pero la verdadera resolucion, y entēdimiento del capitulo primero, con el laudabilem de frigidis, & maleficiatis, es, que no siendo indubitables las señales de la impotencia, aunq̃ aya confession de emtrambos marido y muger,

que

que la declaren, quanto mas negandola el vno, como en nuestro caso, se requiera la experiencia trienal, & ita resoluit Basilius Pont. tractat. de matrimon. lib. 7. cap. 66. nume. 4. cum seqq. & num. 9. & 10. satisfaze, y concilia los dichos dos textos, in cap. 1. de frigidis, & maleficiatis, & cap. laudabilem, & final, eod. tit. y dexando la interpretacion de Tomas Sanchez, lib. 7. disputat. 109. num. 15. y de los que dizen, textum illum procedere de fœmina corrupta, el entendimiento de los dichos textos, es, que ora al principio contradiga la muger, o no contradiga, si las señales de impotencia son euidẽtes, no se espere el trienio, pero siendo dudosas, aũque Basilio haze distinciõ, si proclamò o no al principio, para auerse de esperar, la practica, y resolucion juridica, es, que se deue esperar la experiencia en el caso que no es cierta, ni euidente, aunque entrambos conjuges la confiessen, y assi lo resuelue Gutierrez, d. cap. 120. num. 9. vers. Secunda sententia, citando a Basilio, de impedimento matrimonij, cap. 22. §. 6. pag. 496. vers. Cęterum, y a Sanchez, lib. 7. de matrimo. disputat. 108. num. 5. y la l. 6. tit. 8. partit. 4. & ibi gloss. final, haziendo en todo el numer. 9. la distincion, de que sea la causa que la reclamaciõ serotina induzga pena de no admitirse post annum, para dexar de obseruarse el trienio: y en el num. 17. que es el segundo caso de la distincion, y siguientes, hasta el num. 19. explica, que en caso como el que tenemos, que la muger alega la impotencia, y el marido la niega, quando la muger no reclamò al principio, se ha de estar al juramento del marido, pero si reclamò luego, deue ser oyda, y guardarse el tiempo de la experiencia de los tres años, no se ha de entẽder el que por reclamar antes, o despues del tiẽ po

po del cap.1.de frigidis,& maleficiatis, ſe eſcuſa el trienio de la experiencia,quando las ſeñales que ſe alegan de impotencia ſon dudoſas, y no ſolo no las confieſſan entrambos, como en nueſtro caſo,ſino aunque las confieſſen, vt latè Sanchez,d.diſputat.109.num.21. ſino que reclamando en tiempo aya de ſer oyda con la dicha experiencia ſobre la impotencia, y ſino reclama en tiempo, ſino poſt annum, no lo aya de ſer,ſi iam erat corrupta ſecus ſi quando contraxit matrimonium eſſet virgo, vt ſic Gutierrez, d.cap.120.num.17.

8 ¶ De lo dicho ſe infiere,que aun quando el Ecleſiaſtico huuiera dado auto con conocimiento de cauſa,mandando ſeparar el matrimonio,non expectato triennio,ſi le executara, era fuerça, aunque no huuiera deſpojado ſin citacion; pues que ſerà en nueſtro caſo, que la cauſa del deſpojo es preuilegiada? y primero q̃ pueda ſer oyda ha de ſer reſtituydo el marido, particularmente quando el matrimonio fue legitimo: y no ſe niega auerſe celebrado legitimamente, cap.ex parte,& cap.literas, de reſtitutione ſpoliatorum,Rota, corã ſanctiſsimo Gregorio,deciſ.351.num.45. Gratianus, cap.850. à num.4.cum ſeqq. & Gutierrez, de matrimonio,cap.121.num.10.

9 ¶ Deſde eſte deſpojo la apelacion fue legitima, y tuuo efeto de ſuſpender, y en eſte caſo por nueuos autos, aunque fueran validos (quanto mas con las nulidades de falta de citacion, y de citacion para la declaracion de las matronas,como la deue auer,Sanchez, de matrimon.lib.7.diſputat.113. num.14.) no ſe puede juſtificar el deſpojo, vt probat text. in clementina appellanti, de appellationibus, Bald. in l.ſocietatem,§.arbitrorum,nume.26. ff.pro

ſocio,

socio, Abbas, consf. 2. numer. 2. lib. 1. Mantica, decis. 326. num. 8. Salgado, part. 1. cap. 2. à nu. 120. & cap. 7. à nu. 53. & 54. Riccius, collect. 204. Y del despojo que el Iuez haze nulamente; y proceder adelãte, sin auerse purgado, q̃ se de apelacion en terminos terminantes, lo resuelue Scaccia, de appellationibus, quæst. 17. limitat. 6. memb. 7. nu. 120. vbi quod non admittitur quæstio dominij, & ibi: *Ergò si iudex audiendo peruertat hunc ordinem dabitur appellatio.* Et n. 121. per totum, & ibi: *Quare si iudex ad instantiam rei inuito actore procederet super proprietate non purgato spolio posset actor appellare.* Et nu. 122. in hæc verba: *Sub extende hanc extensionem, vt procedat etiam si spolium esset commissum à iudice nulliter procedente, & hoc esset declaratum, quia esset purgandum spolium, Caputaquense, decis. 186. spolium dicitur, part. 3. Ergò si iudex procedat eo non purgato erit locus appellationi.* Et num. 123. illic: *Extende tertio, vt ab ista ordinis peruersione posit appellari.* Y num. 124. que es atentado. Y en esta conformidad, desde que se apelò del despojo, fue la apelacion legitima, y por la parte que a esto toca, y a no auerse esperado el trienio, como auto, y hecho notoriamente nulo, tuuo efeto de suspender, y de boluer, y qualquier cosa hecha despues desta apelacion, es atentado notorio, Gonçalez, d. regul. 8. in annotationibus, gloss. 9. num. 192. Scaccia, de appellationibus, quæst. 17. limitat. 47. membro 1. n. 209. y en tanto grado, que la sentẽcia difinitiua que despues de la apelacion de la interlocutoria se da, se reuoca por atentado, idem Scaccia, quæst. 11. num. 71. ibi: *Nunc enim si prosequitur causam appellationis ab interlocutoria diceretur iustificata appellatio, & ipsa sententia difinitiua veniret reuocanda per viam attentati, Franchus, in d. cap. interposita, sub num. 4.*

10 ¶ Eſto preſupueſto, y que eſte es caſo en que deue eſperarſe el trienio, en quanto a la impotẽcia, y que el conocerſe eſta, y darſe credito a las declaraciones de las matronas, es coſa falaz, ex cap. penultimo, de probationibus, ibi: *Quia ſæpè manus fallitur, & occulus obſtreticium*, D. Auguſtinus, lib. de ciuitate Dei, cap. 18. Sanchez, dicto lib. 7. diſputat. 113. num. 10. Baſilius, dicto lib. 7. cap. 63. per totum, particulariter num. 4. & 5. y que la mas verdadera reſolucion es, que la conſumacion del matrimonio, y prueua de la virginidad, por inſpeccion, y ſeñales, es dificiliſsima, porque es, *veriſimum non adeſſe membranam, & ſolum conſiſtere virginitatẽ in quadam naturali, & ſeparabili partium adſtrictione, nonque eſſe preciſum in corrumpenda virgine ſanguinẽ effluere, ſed eſſe ſignum frequentiſsimum iuxta illud Deuteronomij* 22. Et teſtantur Valleſius, de ſacra Philoſophia, c. 25. Fontanella, tom. 2. clauſ. 5. gloſ. 5. part. 1. num. 79. & part. 2. à num. 69. Sanchez, lib. 7. diſputat. 13. Torreblanca, lib. 2. cap. 19. num. 9. y refiriendo vn caſo, de quadam nobiliſsima puella, de cuius integritate dubitari non poterat, Baſilius, dicto lib. 7. cap. 63. numer. 4. folio 653. y alegando muchos Medicos en la materia, nouiſsimè Pelicer. en el comento de Gongora, folio mihi 496. & 497.

nº 6.

11 ¶ Et præcipuè, eſtando en caſo que doña Tereſa no tiene la plena pubertad, que para ella ſe requiere en la muger catorze años, vt probat gloſſ. in extrauagante hac edictali, titulo 53. lib. 2. feudorum, in verbo, decimo octauo anno, verſ. Dicitur autem pubertas de pace tenenda inter ſubditos, & gloſſ. plena, in l. arrogato, de adoptionibus, Cuiatius, in l. 2. in principio, ff. de excuſationibus, Scardio, verbo, pueritia, Donelus, Duarenus, Oſualdus, Pi-

chardus,

chardus, quos breui manu, & docte cumulat Regius Fiscalis, D. Franciscus de Amaya, lib. 3. obseruationum, cap. 6. nume. 20. & 21. la dificultad de nuestra fuerça viene a consistir, si en caso que no se huuiesse de juzgar por atentado todo lo hecho despues de la primera apelaciõ, ha de bastar la alegacion, y declaracion de doña Teresa de querer ser religiosa, por dezir que no ha consumado el matrimonio, ex textum in cap. desponsatam 27. quæst. 2. cap. decreta legalia eadem causa, & quæstione, & in extrauaganti antiqui Ioann. 22. de voto, & cap. 2. & cap. ex publico, de cõuersione coniugatorum, & cap. ex parte tua, eo titulo, Concilium Tridentinum, sessione 24. de matrimonio, Canone 6. y poder obstar para impedir la restituciõ del pojo, saltim quoad habitationem.

n.° 7.

12 ¶ En lo qual es necessario presuponer, que esta declaracion de doña Teresa no manifiesta conuersion de ser religiosa, ex Spiritu Sancto, en la forma q̃ los textos referidos deciden se deshaga el matrimonio rato, no estando consumado, porque en su primera declaracion antes dixo cosas contrarias a esta conuersion, declarando que ella auia estado dispuesta a cõsumar el matrimonio, y a la voluntad de su marido, y q̃ por diligencias q̃ hizo no lo pudo consumar, esto no es señal de *estar intacta vna muger*, mayormente con la declaracion de las matronas que declaran lo que no pueden en orden a la virginidad, y dizen, *que habet tactas vel proprius loquendo dislaceratas (hoc est sobajadas) primas partes*; y como tenemos prouado, en esto consiste la verdadera señal de la virginidad: *& potuit esse, quod effunderetur semen in primis partibus, & vulba est attractiua*, vt latè concludit Riccius, in decis. Curię, part. 2. decis. 48. referendo notabilem casum,

sum, y para la consumacion del matrimonio, *non est necessarium quod effundatur semen mulieris*, (sicuti nec ad generationem) Sanchez, de matrimon. lib. 2. disputat. 21. nume. 10. & 11. D. meus Perez de Lara, lib. 1. de anniuersarijs, cap. 5. à num. 92. Gutierrez, de matrimonio, cap. 54. à num. 23. Basilius, de matrimonio, lib. 7. c. 33. num. 2. D. Ioan. Francisc. de Villalua, en las empressas morales, y espirituales, p. 3. empressa 1. aduertencia 3. folio 193. (licet quoad generationem dissentiat, Carrança, de partu, cap. 20. in miscelanea, quæst. 1. à num. 3. & num. 8. cum seqq. à folio 637. & 638.)

13 ¶ Y si bien para la verdadera consumacion del matrimonio, *non sufficit effusio seminis extra vas naturale*, vt latè concludit Sanchez, disputat. 21. lib. 2. à num. 1. cum seqq. *sufficit potuisse penetrari vas fœmineum licet intra vas non seminetur.* Et hæc sententia etiam est communis, vt refert Sanchez, dicta disputat. 21. numer. 4. y con sola la defloracion se impide el ingresso de la religion, ratione damni illati, Sanchez, num. 7. disputat. 21. & lib. 7. disputat. 44. num. 3. y en el dicho nume. 7. dize vnas palabras muy de considerar, de la diferencia q̃ ay de no auer auido cõsumacion: *Propter debilitatem, vel quia in ipsomet actu Spiritus Sanctus religionem inspirauit.* Y en esta missma conformidad don Iuan Valer, in differentijs vtriusque fori, haze la distincion entre el fuero exterior, y interior, verbo, matrimoniũ, differentia 11. folio mihi 191. luego no por gracia del Espiritu Sancto, sino por las razones que declara la misma doña Teresa, es el no auerse consumado el matrimonio (si es que no lo està) y a su confession no puede contradezir, cap. si cautio de fide instrumentorum, ibi: *Cõfessioni tuæ statur*, l. generaliter, C. de non numerata pecunia,

nia, l. cum precum, C. de liberali causa, l. generaliter, §. sed iuramento, C. si certum petat. l. 2. C. de institutionibus & substitutionibus, l. iubemus 41. de liberali causa, Scacc. quæst. 17. limitat. 34. num. 10. & limit. 39. Scobar, cap. 8. num. 13. & 14. *Et hæc confessio superat omne genus probationum* Nata, consl. 439. Crauet. consl. 334. num. 10. lib. 3. Fælici. allegat. 5. in princ. & nu. 1. Niger, in additionibus ad Mascardum, conclus. 348. num. 1.

14 ¶ Conque es prouança prouada por lo menos, para que no estè intacta doña Teresa, ni con la perfeta pureza que se requiere ad Religionem, mayormente, que con solo auer estado tres noches con su marido vna muger, y auiendola ya traydo a su casa, que tenga por si presuncion de auer consumado el matrimonio el marido, para no poderse entrar en Religion la muger: y que este ingresso se impida, cõ auerse hecho experiencia de tener copula, aunque no se aya seguido la copula, testatur Rota Romana, apud Farinac. decis. nouis. Sacr. Palatij, vol. 2. decis. 101. num. 4. & 5. ibi: *Quia isti Doctores non loquntur in terminis in quibus nos sumus, quando scilicet maritus dormiuit cum uxore per tres noctes, & sic quando præcessit experientia copulæ carnalis, & tamen matrimonij consumatio sequuta non est, nam tunc si mulier velit Monasterium ingredi, non videtur stetisse per eam quin matrimonium consumaretur, sed Baldus, & cæteri Doctores supra relati loquntur in terminis diuersis a nostris, quando scilicet uxor nondum traducta erat ad domum viri, volens potius Monasterium ingredi quam matrimonium consumare, & sic quando nulla præcesserit experientia copulæ carnalis.*

15 ¶ De manera, que la conclusion que se saca de las dotrinas referidas es, que no està doña Teresa, por las mismas declaraciones de

D lla

lla y de las comadres, intacta, y con la pureza que se requiere *ad ingressum Religionis, cum dissolutione matrimonij rati*; y que en caso tan dudoso no es justo que dexe de hazerse restitucion del despojo, saltim quo ad habitationem: porque esta conuersion *non est ex Spiritusancto*; y seria cosa indecente, que vna muger con experiencias de copula carnal intentada, y assi no *con la omnimoda pureza*, viuo su marido, se entrasse en Religion; y con auerse expuesto a la copula doña Teresa, es visto auer elegido ser casada, y renunciado el vimestre que el derecho le concede: y el dezir, que mulier debet audiri ante triennij lapsum, si non ad effectum soluendi matrimonij, ad hoc vt concedatur sibi licentia transeundi ad Religionem quando adsunt signa impotẽtiæ, licet non vrgentiora: porque por estas señales, con declaracion de las matronas, se dize no estar el matrimonio consumado, vt in cap. proposuisti, & in capp. enult. de probationib. tradunt Alexand. de Neuo, in cap. 1. de frigidis & maleficiatis, num. 13. Thom. Sanch. d. lib. 7. disputat. 109. num. 10. Gutierr. de matrimonio, cap. 120. num. 24.

16 ¶ Esto no impide, que la restitucion del despojo se deua hazer saltim quo ad habitationem tantum, licet non quo ad copulam, ex tex. in cap. ex parte, de restitutione spoliatorũ ibi: *Cum per solam traductionẽ, &c.* por el qual texto a contrario sensu expresse se prueua, que se ha de conceder restitucion, *quando matrimonium solum cum traductione absque copula interuenisset*, Sanch. d. lib. 7. disput. 112. num. 2. & 8. donde dize, que no obsta a esta resolucion el cap. ex trasmissa, eod. tit. de restituti. spoliat. porque el dicho capitulo ex parte, procede en sola la restitucion quoad habitationem, que se deue dar cõ

solo

solo auer precedido traduccion de la muger a casa; y el cap. ex trasmissa, habla en caso de plena restitucion, porque no solo auia traducion, sino copula, ibi: *Prior enim textus de sola restitutione quoad habitationem, & alia obsequia agit, atque ita solum traductionem ad domum petit, posterior autem de plena restitutione, etiam quo ad copulam, ac proinde iure optimo postulat copulam habitam.* Y en este num. 8 dize Thom. Sanch. resoluiendo, que antes de la consumacion del matrimonio se deua hazer restitucion quoad cohabitationem, que no obsta a esto el cap. penult. de probationibus: porque en el cap. de aquel texto se negò la restitucion, y se mandò depositar aquella muger en vn Monasterio, porque no solo alegaua que era virgen, sino que era Monja, vt ibi Sanch. *Tertio, quia cap. penult. de probat. adductum n. 6. pro prima sententia potius huic fauet, nam ideo denegatur restitutio, quo ad habitationem, & iubetur eam feminam in Monasterio deponi, donec causa decidatur, vt egregie animaduertit ibi glos. verbo, ponatis, quod ea se virginem, & monialem allegaret, quo existente vero valuit professio, vt potè, quæ ante matrimonij consumationem facta est, quare denegata merito est restitutio, ne corrumperetur.*

17 ¶ La mesma resolucion tiene Gutierr. de matrim. cap. 121. num. 10. dicens: *Sponsam nondum cognitam restituendam esse viro quo ad habitationem antequam audiantur eius exceptiones si post traductionem recesit.* Y el mismo Sanch. d. disput. 112. n. 8. resuelue, que el dezir que quiere ser Religiosa, no impide la restitucion, ibi: *Tandem quia non obstat coniugem nondum consummato matrimonio recedentem, posse transire ad Religionem, quia id non aufert coniugis dimissi possessionem, dum non transit ad illam, ergo interim restituendus est.* Esto por lo menos a la possession de la habitacion y traduccion de casa en que estaua, sin que resista la resoluciō de Gutierrez,

tierrez, ex Ancharr. in cap.ex publico, nu.3. de conuersione coniugatorum : la qual refiere en el cap.54.num.31.porque aqueste lugar, como consta de su inspeccion, no es en caso de despojo, sino en caso de auer declarado con juramento marido y muger, que el matrimonio no està consumado.

18 ¶ Vltimamente, para que esta restitucion se haga, no impide el dezir, que boluiendo a dõ Iacinto su muger a su casa, se puede temer corrupcion y consumacion del matrimonio, y impedirse el efeto de la Religion: porque como dize Sanchez, d.disput.112.num.10. *Hæc extorsio copulæ potest sufficienter caberi præstita cautione per virum.* Y esta, y todo lo que toca a efetos de cõciencia, ajustada con solo ser hijo del Doctor Diego Varon, y la experiencia notoria que ay de la justificacion con que se procede en su casa, Christiandad y virtud della, es bastãte; y que assi obedecera las censuras que el Gouernador le pusiere; y podria mandarse por el, que assistiessen a doña Teresa alguna Beata, o Beatas; demas que si la copula fuesse violẽta, no se juzgaria auerse por esto consumado el matrimonio, vt ex Sanch. & alijs quos refert resoluit Gutierr.d.c.54.num.26.y por esta copula violenta no se impidiria el ingresso de la Religiõ, vt in terminis resoluit Rota apud Farinat.dict. decis.101. num.3. par.2. vol.2. fol.mihi 626. Con lo qual parece, que quando no se huuiera de considerar ser legitima la apelacion enel primer estado del despojo, en el segundo en que se continua, no obstante la alegacion de ser Religiosa, es indubitable serlo tãbien, y assi la fuerça notoria. Salua, &c.

Licenciado don Iuan Perez de Lara.

N.º 14

Copula violenta